



**Foreløbigt fagligt regelsæt for ph.d.-uddannelsen ved
Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet**

1. Indledning	2
2. Optagelse	3
3. Faglig vejledning	6
4. Ph.d.-kurser	7
5. Ph.d.-uddannelsens tilrettelæggelse	8
6. Ph.d.-uddannelsens forløb	10
7. Uregelmæssigheder i forløbet	11
8. Ph.d.-afhandling	12
9. Bedømmelsesudvalg	13
10. Forsvarshandling	14
11. Tildeling af ph.d.-grad	15
12. Dispensation	16
13. Klageadgang	16
14. Ikrafttrædelsesbestemmelser	16



Fagligt regelsæt for ph.d.-uddannelsen ved Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet

1. Indledning

Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet har i henhold til Bekendtgørelse nr. 114 af 8. marts 2002 om ph.d.-graden samt Aarhus Universitetets regler om ph.d.-uddannelsen af 1. november 2002 ret til at tildele ph.d.-graden til kandidater, der har gennemført et forskeruddannelsesprogram, der er fastsat af DJF. Forskeruddannelsen kan foregå i samarbejde med internationale forskningsinstitutioner, sektorforskningsinstitutioner, erhvervsvirksomheder eller andre og kan tilrettelægges inden for fakultets generelle forskeruddannelsesprogrammer.

1.1 Formålet med ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-uddannelsen har til formål at uddanne forskere på internationalt niveau. Ph.d.-uddannelsen tager sigte på at opfylde nuværende og fremtidige behov for kvalificeret arbejdskraft til forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i relation til arbejdspladser, der gør brug af DJF's forskningsområder og –metoder, og hvor der forudsættes et bredt kendskab til forskning.

1.2 Ph.d.-graden

Ph.d.-graden tildeles som anerkendelse af, at den der får graden, tilfredsstillende har gennemført en forskeruddannelse og herunder udarbejdet en ph.d.-afhandling, som er forsvaret ved en offentlig forsvarshandling. Vedkommende har herved dokumenteret at være i stand til at gennemføre et forskningsprojekt ved selvstændig anvendelse af fagets videnskabelige metoder og har derved ydet et bidrag til fremme af forskningen på et niveau, der svarer til international standard for ph.d.-grader inden for fagområdet. Tildelt ph.d.-grad giver ret til at anvende betegnelsen ph.d. (PhD).

1.3 Ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-uddannelsen er normeret til tre års heltidsstudium (180 ECTS-point), men kan have et mindre omfang for studerende, der på anden måde har erhvervet tilsvarende kvalifikationer. Ph.d.-uddannelsen kan tilrettelægges som deltidsuddannelse. Ph.d.-uddannelsen gennemføres som hovedregel inden for fakultets generelle forskeruddannelsesprogrammer.

1.4 Generelle forskeruddannelsesprogrammer

Alle ph.d.-studerende er indskrevet ved et af fakultets 7 generelle forskeruddannelsesprogrammer

Genetik og Bioteknologi
Husdyrsundhed, Velfærd og Ernæring
Råvarekvalitet
Havebrugsproduktion
Jordbrugsproduktion og Miljø
Jordbrugsteknik
Plantebeskyttelse og Skadedyr



Hvert forskeruddannelsesprogram ledes af en Ph.d.-koordinator kvalificeret som professor, seniorforsker/lektor eller med tilsvarende kvalifikationer. Tilknytning til DJF's forskeruddannelsesprogrammer kan indebære, at der stilles specifikke krav til ph.d.-planen ud over de regler og retningslinier, der er udstukket af ph.d.-bekendtgørelsen og det faglige regelsæt.

1.5 Indholdet af ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-uddannelsen omfatter:

- Gennemførelse af et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet).
- Udarbejdelse af ph.d.-afhandling på grundlag af ph.d.-projektet.
- Tilfredsstillende gennemførelse af AU godkendte ph.d.-kurser. Kursernes samlede omfang skal svare til mindst 30 ECTS-point.
- Deltagelse i aktive forskermiljøer, herunder ved ophold på andre, primært udenlandske, forskningsinstitutioner eller på anden måde.
- Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for vidensformidling, der så vidt muligt er direkte relateret til den pågældendes ph.d.-projekt.

2. Optagelse

2.1 Forudsætninger

Adgang til ph.d.-uddannelsen skal niveaumæssigt baseres på et forudgående gennemført kandidatstudium.

2.2 Ansøgning om stipendium og ansættelse

Ph.d.-uddannelsesforløbet knyttes normalt sammen med ansættelse som stipendiat. Ph.d.-uddannelsesforløbene annonceres derfor som hovedregel i regulære stillingsannoncer. Der gøres opmærksom på, at man ikke ansættes som stipendiat, før man er optaget på ph.d.-uddannelsen, samt at DJF ikke optager ph.d.-studerende, der ikke kan dokumentere at have finansieringsforholdene på plads. Ansøgninger om optagelse uden baggrund i opslag, afleveres til vedkommende institut og forudsætter ud over faglige kvalifikationer, at bevillingsgiver eksplicit peger på vedkommende ansøger som den kommende stipendiat.

2.3 Ansøgning om optagelse

Ansøgning om optagelse kan ske parallelt med ansøgning om ansættelse, men sker oftest først når ansættelsesmyndigheden/bevillingsgiveren har udvalgt den bedst egnede ansøger til det konkrete stipendium. Ansøgningen om optagelse skal indeholde de oplysninger, der danner grundlag for en vurdering af ansøgerens faglige kvalifikationer, ph.d.-planen, der kan være foreløbig, samt finansieringsplanen. DJF's ansøgningsskema ([Skema S1](#) og [Skema S2](#)) skal benyttes.

2.4 Bedømmelse af ansøgers kvalifikationer

Ansøgning om optagelse skal altid, når den videresendes fra instituttet til DJF's Ph.d.-kontor, bilægges en skriftlig udtalelse fra et fagkyndigt bedømmelsesudvalg. Bedømmelsesudvalget nedsættes af det institut, den ph.d.-studerende skal tilknyttes, og det skal bestå af en formand og 1 medlem, begge kvalificeret på professor, seniorforsker/lektor eller med tilsvarende kvalifikationer. I tilfælde hvor vedkommende forud er bedømt kvalificeret til et opslået stipendium ved et bedømmelsesudvalg, der har afgivet skriftlig udtalelse, kan instituttet beslutte ikke at oprette sit eget udvalg, men i stedet vedlægge ansøgningen denne bedømmelse/udtalelse.



I udtalelsen gives en argumenteret redegørelse for ansøgers kvalifikationer med henblik på at gennemføre det ansøgte ph.d.-uddannelsesforløb. DJF's bedømmelsesudvalgschema (**Skema S3**) skal benyttes. Det forudsættes tillige, at hovedvejlederen forinden videresendelse af ansøgningen til Ph.d.-udvalget har holdt et interview (evt. per telefon) med ansøgeren. Resumé af interviewet vedlægges.

Det er i alle tilfælde instituttets ansvar at vurdere, om projektet modsvarer instituttets faglige profil, og at afgive udtalelse om projektet, tidsplanen, kursusplan m.v. (**Skema S4 benyttes**). Institutet fremsender til DJF's Ph.d.-kontor bedømmelsesudvalgets vurdering og instituttets udtalelse vedlagt ansøgningen, hvorefter den behandles af Ph.d.-udvalget ved førstkommande lejlighed.

Når ansøgningen i sin helhed er godkendt, udgør den aftalegrundlaget for de underskrivende parter: ph.d.-studerende, institut, vejleder(e), samarbejdspartnere og DJF. Aftalen er forpligtende, hvad angår forsknings- og uddannelsesplanen (ph.d.-planen), faglig vejledning og finansieringsplan. Det indskræpes, at det er en forudsætning for optagelse, at der er de nødvendige ressourcer til rådighed for, at ph.d.-uddannelsen kan gennemføres, som fastlagt i ph.d.-planen.

2.5 Reguleret eksamenskvote og merit

Til støtte for vurderingen af den studerendes kvalifikationer benyttes en reguleret eksamenskvote. Som hovedregel er man kvalificeret, hvis den regulerede eksamenskvote er 9 eller derover. Den regulerede eksamenskvote udregnes for ansøgere med en normal dansk kandidateksamen, hvor 13-skalaen er benyttet for mere end 10 enkeltkarakterer. Den udregnes på baggrund af:

- a) Vægtet eksamenskvote af alle karakterer efter 13-skalaen på bachelor- og kandidateksaminerne
- b) Meritoverførsel af forskning og/eller ph.d.-kurser
- c) Publicerede videnskabelige arbejder
- d) Relevant erhvervsarbejde efter kandidateksamen

Såfremt den regulerede eksamenskvote benyttes i forbindelse med ansøgning om DJF-stipendium, kan kun indregnes aktiviteter og kvalifikationer opnået og dokumenteret senest ved ansøgningsfristens udløb.

Ad a. Eksamenskvote udregnes for ansøgere med en normal dansk eksamen som gennemsnittet af de opnåede karakterer efter 13-skalaen vægtet med ECTS-point. For ansøgere med eksaminer fra danske institutioner, hvor 13-skalaen benyttes sparsomt (under 10 karakterer) og udenlandske kandidateksaminer, foretager Ph.d.-udvalget på baggrund af udtalelse fra instituttet om den studerendes egnethed en konkret bedømmelse, idet der sondres mellem tre kategorier af "egnethed". Særdeles kvalificeret (SK), Kvalificeret (K) og Ikke Kvalificeret (IK). Se tillige afsn. 2.6.

Ad b. Meritoverførsel kan søges for projektrelevant forskning og/eller beståede ph.d.-kurser, og medfører ved tildeling af centralt finansierede DJF-stipendier altid en tilsvarende nedsættelse af studietiden (og dermed af stipendietiden). Meritoverførsel kan højst udløse et tillæg på 0,80 (svarende til 12 måneders merit), men kan godt reducere studietiden yderligere. Vedrørende merit for udført forskning, skal det tydeligt fremgå af ph.d.-planen på hvilken måde den udførte forskning indgår i ph.d.-projektet, og der skal dokumenteres ansættelse i en stilling, hvor den pågældende forskning er udført. Tillæggene fastsættes på grundlag af den godkendte meritoverførsel på følgende måde:

- Antal meritoverførte kursuspoint i ECTS x 0,0133 (af rundes til 2 dec.), maksimalt 0,40
- Meritoverførsel for relevant forskning kan maksimalt medføre et tillæg på 0,80
- Den samlede meritoverførsel kan højst udløse et tillæg på 0,80

Ad c. På baggrund af instituttets fagligt begrundede indstilling kan Ph.d.-udvalget fastlægge et tillæg for relevante publicerede videnskabelige arbejder m.v. (Specialer og lignende arbejder, som udgør en del



af kandidateksamen, kan ikke give tillæg). Eksamenskvoienten kan forøges med 0,25 eller 0,50. Til at forøge gennemsnittet med 0,25 kræves f.eks.:

- at ansøgeren er (med)forfatter på en (evt. mindre) artikel, der skal være antaget til publikation i et anerkendt videnskabeligt tidsskrift, og som viser, at ansøgeren besidder videnskabelige evner,
 - at ansøgeren er hovedforfatter til et større videnskabeligt manuskript, som viser, at ansøgeren besidder udprægede evner for videnskabeligt arbejde. Der skal vedlægges en faglig bedømmelse af arbejdet,
- eller
- at ansøgeren har vundet en prisopgave eller tilsvarende, der inden for det pågældende fagområde internationalt rangerer på linie med en videnskabelig publikation. Til forhøjelse med 0,50 kræves en dokumenteret forskningsindsats af et betydeligt større omfang, kvalitet og selvstændighed. (Altså ikke blot dobbelt så meget som minimumskravet, der giver 0,25). For at opnå dette tillæg, skal der vedlægges en samlet faglig bedømmelse samt medforfattererklæringer fra evt. medforfattere.

Ad d. For dokumenteret relevant erhvervsarbejde efter kandidateksamen af mindst 1 års varighed inden tiltrædelse af stipendiet (ved ansøgning om DJF-stipendium, dog ved ansøgningstidspunktet), gives et tillæg på 0,30. Der kan dog ikke for samme arbejdsperiode gives tillæg for både pkt. b og d.

2.6 Ph.d.-studerende med en udenlandsk eksamen

Da udenlandske kandidateksaminer kan være vanskelige at vurdere med hensyn til det faglige niveau og karaktergennemsnit m.v., skal det obligatoriske interview, jf. afsn. 2.4 især afdække, om ansøger har en tilstrækkelig faglig viden inden for projektets fagområde, og om ansøger behersker engelsk eller dansk på et tilfredsstillende niveau. Ansøgningen skal altid vedlægges et af vejlederen udarbejdet resumé af interviewet. I de tilfælde, hvor det vurderes relevant, skal der for eksaminer fra udenlandske institutioner indhentes en udtalelse om institutionens faglige og akademiske profil og anerkendelse fra CIRIUS. Dette påhviler instituttet. Interview-resuméet samt en eventuel CIRIUS-klassificering vil sammen med ansøgers CV danne baggrund for indplacering i en af de tre alternative kategorier: SK, K eller IK, jf. afsn. 2.5.

2.7 Indskrivningsmuligheder

Optagelse som ph.d.-studerende kan resultere i indskrivning efter ordinær ordning

Ad Ordinær ordning

Det er en forudsætning, at ansøgeren:

- har en kandidateksamen fra Danmark, der efter Ph.d.-udvalgets skøn giver forudsætning for at gennemføre det konkrete studium, eller
- har en udenlandsk kandidatgrad, der efter Ph.d.-udvalgets skøn giver forudsætning for at gennemføre det konkrete studium, eller
- har andre kvalifikationer, som efter Ph.d.-udvalgets skøn er ækvivalent med ovennævnte danske og udenlandske kandidateksaminer

Ansøgerens kvalifikationer vurderes af bedømmelsesudvalget, jf. afsn. 2.4, og af instituttet. Normalt vil en dansk kandidateksamen med en reguleret eksamenskvoient på 9,0 eller derover være en tilstrækkelig forudsætning for optagelse, men særlige forskningsmæssige kvalifikationer m.v. indgår ligeledes i vurderingen, jf. afsn. 2.4 og 2.5. Tilsvarende gælder for kandidateksaminer vurderet som K eller SK, jf. afsn. 2.5.



2.8 Afgørelse om optagelse

Formanden for Ph.d.-udvalget indstiller til dekanen om optagelse til ph.d.-uddannelsen.

3. Faglig vejledning

3.1 Vejledning

Ph.d.-uddannelsen gennemføres med støtte af faglige vejledere, der skal være godkendt af Ph.d.-udvalget som kvalificerede til at vejlede inden for vedkommende fagområde. For hver ph.d.-studerende udpeges: En hovedvejleder, der har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejlederen skal være ansat ved institutionen, jf. dog afsn. 3.2.

En projektvejleder, der er ansvarlig for vejledning i ph.d.-projektet. Projektvejlederen kan være identisk med hovedvejlederen. Gennemføres ph.d.-projektet uden for DJF, skal projektvejlederen normalt være ansat ved den institution m.v., hvor projektet gennemføres, jf. afsn. 3.3.

Eventuelt en eller flere medvejledere, der kan være ansat ved eller uden for DJF.

3.2 Hovedvejlederen

Hovedvejlederen har det overordnede ansvar for at tilse, at det samlede studieforløb gennemføres som planlagt. Det forudsættes, at hovedvejlederen er ansat ved DJF og besidder kvalifikationer svarende til professor, seniorforsker/lektor eller tilsvarende kvalifikationer. Derudover skal vedkommende normalt kunne dokumentere at have erfaring i ph.d.-vejledning samt et grundigt kendskab til vilkårene for ph.d.-uddannelsen ved DJF

Hovedvejlederen afholder snarest efter optagelsen et planlægningsmøde, jf. afsn. 6.1, og har ansvar for, at der rettidigt udfærdiges halvårsindberetning, afholdes ph.d.-statusseminar, nedsættes bedømmelsesudvalg, m.v. Mod afslutningen af studieforløbet skal hovedvejlederen diskutere ph.d.-afhandlingens disposition og indhold med den studerende samt aftale tidspunkter for aflevering af ph.d.-afhandlingen.

3.3 Projektvejlederen

Projektvejlederen er ansvarlig for vejledning i ph.d.-projektet. Projektvejlederen kan være identisk med hovedvejlederen og skal være kvalificeret på seniorforsker/lektorniveau eller derover. Projektvejlederen skal holde hovedvejlederen orienteret om forløbet.

3.4 Medvejledere

Der kan udpeges en eller i særlige tilfælde flere medvejledere fra DJF eller fra andre relevante institutioner. Medvejledere yder bistand i den konkrete projektvejledning, og der stilles ingen formelle krav til medvejlederens uddannelsesmæssige baggrund og titel.

Såfremt der indgår eksterne samarbejdsparter, hos hvem væsentlige dele af projektet foregår, skal der udpeges en medvejleder, så vidt muligt fra hver af samarbejdspartnerne. Sådanne har over for samarbejdsparten ansvar for at tilse, at studieforløbet gennemføres som forudsat. Ifald vedkommende besidder de fornødne kvalifikationer, jf. afsn. 3.3, kan vedkommende evt. varetage projektvejledningen.



3.5 Ph.d.-vejledning

Betegnelsen vejledere anvendes i det følgende om hoved- og projektvejleder samt evt. medvejledere. Vejlederne har pligt til at yde regelmæssig vejledning, ligesom den studerende har pligt til regelmæssigt at redegøre for forskningsarbejdets forløb over for vejleder(ne). Det skal sikres, at den ph.d.-studerende kan træffe mindst en af sine vejledere regelmæssigt. Det er vejledernes ansvar at tilse, at den ph.d.-studerende gennemfører uddannelsen i overensstemmelse med den fastsatte ph.d.-plan.

3.6 Klage over vejledning

Såfremt den studerende ikke finder vejledningen tilfredsstillende, og henvendelse til vejleder(e), Ph.d.-koordinator og institutleder ikke har hjulpet, kan den studerende klage til formanden for Ph.d.-udvalget. I forbindelse med ½-årsevalueringen, vil den studerende have mulighed for at foretage en skriftlig vurdering af den gennemførte vejledning

3.7 Udskiftning af vejleder

Ph.d.-formanden kan efter ansøgning fra den ph.d.-studerende udskifte eller udpege yderligere vejledere under ph.d.-uddannelsen.

4. Ph.d.-kurser

4.1 Ph.d.-kursusaktivitet

Den ph.d.-studerende skal med tilfredsstillende resultat gennemføre ph.d.-kurser, der er godkendt af AU, i et omfang svarende til mindst ½ årsværk (30 ECTS-point). Et ECTS-point modsvarer en arbejdsindsats på 25-30 timers arbejde.

Arbejdstiden består af konfrontationstid, forberedelse og evt. skriftlig afrapportering og eksamen. Ph.d.-kurserne godkendes af Ph.d.-formanden i samråd med Ph.d.-udvalget inden for fire kategorier:

1. Regulære ph.d.-kurser, der er veldefinerede og regelmæssigt tilbagevendende.
2. Flex-kurser, der gives inden for et bredere, men veldefineret fagområde. Et sådant godkendes generelt, men kan tilrettelægges konkret fra gang til gang. Såvel det faglige indhold som pointsummen (arbejdsbelastningen) kan variere.
3. Ad hoc kurser, der er individuelt tilrettelagte ph.d.-kurser og afholdes efter konkret aftale.
4. Eksterne kurser

Det skal være velbeskrevet, hvorledes det faglige indhold defineres, og hvorledes den enkelte deltagers indsats evalueres. Dette gælder særligt i tilfælde, hvor en serie aktiviteter, som f.eks. workshops arrangeret af en forskerskole eller seminarrækker, ønskes godkendt som et flex-kursus.

Flex-kurser skal være godkendt af Ph.d.-formanden før afholdelse. Normalt kan kun godkendes kurser, der ligger ud over kandidatniveau, i relation til forskeruddannelsens konkrete fagområde. I særlige tilfælde kan kandidatkurser også godkendes som ph.d.-kurser. Kandidatkurser inden for et fagområde kan desuden godkendes som ph.d.-kursus for ph.d.-studerende indenfor andre fagområder, såfremt vejlederen skønner, at faget f.eks. metodisk understøtter projektet. Almene, ikke-fagspecifikke ph.d.-kurser kan i begrænset omfang indgå. Dette gælder f.eks. kurser i etik, videnskabsteori, patentering og 'academic writing', når sådanne inddrager den ph.d.-studerendes projekt eller fagområde eller i øvrigt, hvis vejlederen skønner, de er specielt relevante for ph.d.-uddannelsen. Almene efteruddannelsesaktiviteter uden relation til fagområdet



og projektet kan ikke godkendes. Kurser mindre end 2 ECTS-point (50 – 60 timer) kan normalt ikke godkendes.

4.2 Oprettelse, beskrivelse og godkendelse af kurser

DJF-institutter udbyder ph.d.-kurser efter aftale med formanden for Ph.d.-udvalget. Kurserne skal før de har formel status som ph.d.-kurser være godkendt af Ph.d.-udvalget på baggrund af en indstilling fra et relevant DJF-institut. Godkendelse af kurser udbudt af andre behandles på baggrund af kopi af kursusudbyderens beskrivelse af kurset via det elektroniske ph.d.-kursuskatalog. Brug af ph.d.-kursusparadigmet sikrer, at det fremgår, hvilken institution der har ansvaret for kurset, kursets fagområde og navn, fagligt indhold, kursislærer(e) samt hvilken evalueringsform, der anvendes. Det skal desuden kunne afgøres, hvor stor en arbejdsindsats kurset kræver af den ph.d.-studerende, således at pointtallet kan fastsættes af Ph.d.-formanden. Sådanne kurser registreres som bestået, når der foreligger et gyldigt kursusbevis. Normalt skal ph.d.-kurser være godkendt af Ph.d.-udvalget, inden de påbegyndes af den ph.d.-studerende. I særlige tilfælde kan et kursus godkendes (og pointsættes) samtidig med, at dokumentation for gennemførelse fremsendes.

4.3 Tidsmæssig placering

Normalt bør ph.d.-kurserne være gennemført senest 1 til 1½ år efter indskrivningen for at sikre grundlaget for forskningsarbejdet. Den tidsmæssige placering af ph.d.-kurser kan dog strække sig over hele uddannelsen.

4.4 Bedømmelse af deltagelse i ph.d.-kurser

Den faglige bedømmelse af ph.d.-studerendes deltagelse i kurser sker på baggrund af eksamen eller anden evaluering. Eksamen kan være mundtlig, skriftlig, bedømmelse af en kursusrapport eller kombinationer heraf. Bedømmelsen foretages normalt af de ansvarlige undervisere evt. ved inddragelse af intern censur. Ekstern censur kan i særlige tilfælde anvendes. Ad hoc kurser afholdt af vejleder må ikke bedømmes af vejleder alene.

5. Ph.d.-uddannelsens tilrettelæggelse

5.1 Ph.d.-planen

For alle ph.d.-studerende udarbejdes en ph.d.-plan. Den fuldstændige ph.d.-plan udarbejdes senest 6 måneder efter optagelsen og fremsendes senest med den anden halvårsevaluering, såfremt der kun forelå en midlertidig ph.d.-plan ved indskrivningen.

Ph.d.-planen indeholder:

1. Titel på projektet
2. Oplysning om tilknytning til DJF- institut og evt. anden institution, hvor projektet skal foregå.
3. Hovedvejleders, projektvejleders og eventuelt andre vejlederes titler, navne og institutionstilknytning
4. . Oplysning om forskningsområde og generelt forskeruddannelsesprogram og evt. tilknytning til forskerskole
5. En tidsplan, der sikrer, at der er afsat den fornødne tid til at gennemføre ph.d.-planens enkelte dele.
6. Aftale om vejledningens form og hyppighed.
7. Plan for ph.d.-projektet (projektbeskrivelsen).
8. Plan for ph.d.-kurser.
9. Plan for evt. ophold ved andre danske og/eller udenlandske institutioner.
10. Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for formidling.
11. Aftaler om ophavsret, hvis ph.d.-uddannelsen gennemføres i samarbejde mellem flere parter.
12. En finansieringsplan



5.2 Ph.d.-planens elementer

Ad 2) Oplysning om tilknytning til DJF og evt. anden institution, hvor projektet skal foregå
Forskeruddannelsens fordeling mellem DJF-institut og anden institution skal angives.

Ad 4) Oplysning om forskningsområde og forskeruddannelsesprogram og evt. tilknytning til andre
forskeruddannelsesprogrammer

Forskningsområdet skal være naturligt hjemhørende ved det institut, hvor den studerende er indskrevet. Der skal benyttes en gængs standardbetegnelse. (Projektets specifikke område skal ikke fremgå heraf). Det skal sikres, at den studerende har eller gennem studiet opnår den nødvendige generelle viden om forskningsområdets teori og metode. Instituttet og vejledere skal have forskningsmæssig kompetence inden for forskningsområdet.

Ad 5) Tidsplanen

I projektbeskrivelsens tidsplan angives de væsentligste milepæle for forskeruddannelsesforløbet. Der bør normalt regnes med aflevering af ph.d.-afhandling senest 1 måned før udløb af studietiden.

Ad 8) Plan for ph.d.-kurser

Hovedvejleder godkender den enkelte ph.d.-studerendes sammensætning af ph.d.-kurser, således at kravene, jf. afsn. 4, er opfyldt og skal sikre, at kurserne er godkendt af Ph.d.-udvalget. Normalt skal de enkelte kurser anmeldes, inden de påbegyndes. Dette sker efter at den ph.d.-studerende har modtaget sit indskrivningsbrev, men også anmeldelse indgivet senere i forløbet accepteres.

Ad 9) Plan for evt. ophold ved andre danske og/eller udenlandske institutioner

Den ph.d.-studerende skal som led i studiet indgå i aktive forskningsmiljøer på og uden for DJF. Det sidste opnås gerne ved, at den ph.d.-studerende, når det er fagligt begrundet, har et længerevarende ophold ved et udenlandsk aktivt forskermiljø. Opholdet kan bidrage til forskningsprojektet og/eller til gennemførelse af ph.d.-kurser. Når forskeruddannelsen planlægges i samarbejde med et eksternt forskningsmiljø, f.eks. en sektorforskningsinstitution eller et andet universitet, er kravet formelt opfyldt, men udlandsophold bør tilstræbes, selvom det ikke er påbudt.

Ad 10) Plan for undervisningsvirksomhed eller anden form for formidling

Den ph.d.-studerende skal opnå erfaring med undervisning og/eller anden form for vidensformidling. Det skal fremgå af ph.d.-planen, hvorledes dette tilrettelægges. Der stilles ikke større specifikke tids- eller omfangsmæssige krav til, hvordan en sådan erfaring opnås, men der skal være tale om et rimeligt omfang, hvad enten det sker ved lønnet arbejde eller på anden måde. Det anbefales som minimum 70 timers regulær undervisning årligt (inkl. forberedelse) under vejledning af en erfaren underviser. Undervisnings- og formidlingsdelen må ikke overstige 280 timer pr. år.

Ad 11) Aftaler om evt. ophavsrettigheder

Normalt gælder DJF's generelle regler herom. I tilfælde, hvor dele af projektet udføres ved en anden institution, eller der fra bevillingsgiver stilles specifikke ønsker hertil, skal der indgås en aftale forud for studiestart (standardformular). Opstår der tvivl om ophavsrettigheder i løbet af studiet, skal aftale indgås så snart et behov herfor konstateres. Formelt patentskema skal anvendes og underskrives af de implicerede parter.

5.3 Godkendelse af ph.d.-planen

Ph.d.-planen godkendes af Ph.d.-udvalget på baggrund af indstilling fra instituttet, der med sin udtalelse om ansøgeren (**Skema S4**) samtidig tilkendegiver, om ph.d.-planen kan accepteres. Væsentlige ændringer indberettes ved den efterfølgende halvårsindberetning, jf. afsn. 6.2, idet det kan få betydning for den afsluttende bedømmelse af forløbet.



6. Ph.d.-uddannelsens forløb

6.1 Studiestarten

Hovedvejleder indkalder snarest efter optagelsen til et møde med den ph.d.-studerende, projektvejlederen og eventuelle medvejledere, hvor ph.d.-planen gennemgås, og de nærmere omstændigheder vedrørende ph.d.-forløbet aftales.

6.2 Halvårlige indberetninger

Hovedvejlederen har ansvar for, at der til DJF's Ph.d.-kontor regelmæssigt halvårligt (pr. 1. marts og 1. september) gennem instituttet fremsendes en vurdering af forskeruddannelsens forløb. Vurderingen skal afspejle, i hvilket omfang den ph.d.-studerende opfylder de krav, der er fastsat i ph.d.-planen med en særlig vægt på overholdelse af tidsplanen. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende, projektvejleder og evt. medvejledere med sin underskrift bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for foretagne justeringer heri. Ved vurderingen af, om forløbet er tilfredsstillende, skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, til barselsperioder og til anden godkendt orlov. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist af mindst to uger at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen. Samtidig indberettes for det seneste halve år om gennemførte udlandsophold (mere end 8 dage pr. ophold), undervisningsaktiviteter, anden formidlingsaktivitet og ph.d.-statusseminar. Dokumentation for gennemførte ph.d.-kurser fremsendes løbende umiddelbart efter kursets afholdelse.

6.3 Sidste halvårsindberetning inden for normeret tid

Ved den sidste halvårsindberetning, hvor der resterer ca. ½ år inden for normeret studietid, afleverer hovedvejlederen, efter samråd med projektvejleder og evt. medvejledere, en uddybende redegørelse, herunder tidsplan for færdiggørelse af ph.d.-afhandlingen. Af redegørelsen skal det fremgå, om det samlede studieforløb har indeholdt de krævede elementer (kurser, projekt, undervisningserfaring, evt. udlandsophold mv.), om de har været tilfredsstillende gennemført, og om ph.d.-afhandlingen kan forventes færdig inden for den normerede tid.

Såfremt forløbet er tilfredsstillende, indgår denne redegørelse i den endelige vurdering af, om ph.d.-graden kan tildeles, jf. bekendtgørelsens § 24. Ved problemer af kvalitetsmæssig eller tidsmæssig art redegøres herfor, herunder hvilke tiltag instituttet, vejleder(e) og den ph.d.-studerende agter at foretage for at rette op på forholdet. Hvis der på tidspunktet for sidste halvårsindberetning ikke er tilstrækkeligt grundlag for udtalelse vedr. det samlede studieforløb, skal vejlederens uddybende redegørelse afgives selvstændigt (skema S11) - senest i forbindelse med indlevering af ph.d.-afhandlingen. Der skal afleveres halvårsindberetning til og med det halvår, hvor forsvaret foregår.

6.4 Ph.d.-statusseminaret

Der afholdes ca. 1-1½ år før forventet aflevering af ph.d.-afhandlingen et ph.d.-statusseminar, når ikke særlige forhold taler imod. Ved ph.d.-statusseminaret skal den studerende præsentere et skriftligt oplæg om sit projekt og redegøre for disposition til ph.d.-afhandlingen og evt. planlagte publikationer. I ph.d.-statusseminaret deltager vejledere og instituttets ph.d.-koordinator. Interesserede i projektet, herunder samarbejdspartnere, indbydes til seminaret. Ved førstkommende halvårsindberetning efter afholdt ph.d.-statusseminar indberetter vejlederne og instituttets ph.d.-koordinator til Ph.d.-kontoret, at seminaret er afholdt, og om det er godkendt.

Er seminaret ikke blevet godkendt, skal vejleder og ph.d.-koordinator umiddelbart efter seminaret tage skridt til, at der inden for 3 måneder afholdes et nyt ph.d.-statusseminar, som skal kunne godkendes, for at indskrivningen kan opretholdes, jf. afsn. 7.



7. Uregelmæssigheder i forløbet

7.1 Overskridelse af den normerede studietid

Vejlederne skal jævnligt mødes med den ph.d.-studerende således at problemer, der kan forventes at føre til at ph.d.-planen ikke kan overholdes, håndteres i tide. Ændringer og opstramninger må så foretages, for at studiet kan holdes inden for den normerede tid. Færdiggøres ph.d.-afhandlingen ikke inden for den normerede tid, gælder følgende:

- det accepteres uden egentlige formaliteter, at ph.d.-afhandlingen afleveres op til 3 måneder efter udløb af den normerede studietid
- yderligere 6 måneders udsættelse kan bevilges af instituttet
- yderligere forlængelse af ph.d.-studiet skal forelægges Ph.d.-udvalget, og indsendes af instituttet senest 6 måneder efter udløbet af den normerede studietid
- der skal fortsat indsendes halvårsindberetninger
- hverken DJF eller bevillingshaver har pligt til at udrede stipendium eller løn ud over den normerede tid
- der opkræves ikke yderligere uddannelsesstipendium til hverken institut eller til DJF.

7.2 Misligholdelse af studiet mv.

Forløber den ph.d.-studerendes uddannelse ikke tilfredsstillende, skal institutlederen efter aftale Med Ph.d.-koordinatoren give den studerende et skriftligt tilbud om inden for 3 måneder at rette op på forholdet. Et sådant tilbud kan kun gives en ph.d.-studerende én gang under den samlede ph.d.-uddannelse. Den studerendes svarfrist på dette tilbud skal være mindst én uge. Ønsker den studerende ikke at tage imod dette, skal indskrivningen bringes til ophør ved månedens udgang. Har den studerende taget imod tilbuddet, skal der ved udløbet af de tre måneder, foranlediget af institutlederen, foretages en bedømmelse inden for en måned. Er denne negativ, bringes indskrivningen til ophør. Den ph.d.-studerende kan dog forlange, jf. ph.d.-bekendtgørelsen § 11, stk. 4, at sagen forelægges Akademisk Råd til endelig afgørelse. Afvises sagen af Akademisk Råd, bringes indskrivningen til ophør. DJF underretter et eventuelt andet ansættelsessted om udskrivningen.

Det forventes, at den studerende følger de almene regler for god videnskabelig praksis (se <http://www.au.dk/da/60-06.htm>)

7.3 Ophør ved grove forseelser

Overholder den studerende ikke bestemmelser fastsat af DJF eller aftaler i forbindelse med gennemførelse af studieophold, forskningsprojekter mv. ved andre institutioner eller virksomheder, kan indskrivningen bringes til ophør ved månedens udgang, såfremt der er tale om en så grov forseelse, at en påtale eller advarsel ikke findes tilstrækkelig. Afgørelsen kan af den ph.d.-studerende indbringes for Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

7.4 Dokumentation for gennemførte ph.d.-uddannelsesaktiviteter

Til ph.d.-studerende, som ikke får tildelt ph.d.-graden, udstedes efter anmodning fra den ph.d.-studerende dokumentation på både dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført. Dokumentationen udarbejdes af hovedvejlederen og underskrives af rektor.



8. Ph.d.-afhandling

8.1 Formelle krav

Ved studiets afslutning skal der afleveres en ph.d.-afhandling, i hvilken den ph.d.-studerende redegør for sit forskningsarbejde og de opnåede resultater. Ph.d.-afhandlingen kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab. Umiddelbart forud for aflevering af ph.d.-afhandlingen indgiver den ph.d.-studerende og hovedvejleder en kort beskrivelse på 10-20 linier egnet til offentliggørelse, der i letforståelige vendinger redegør for ph.d.-afhandlingens hovedresultater. Beskrivelsen anvendes i forbindelse med annonceringen af forsvaret. En ph.d.-afhandling skal skrives på engelsk eller eventuelt på dansk efter særlig tilladelse og skal normalt indeholde følgende elementer:

- Resume på engelsk og populærvidenskabelig sammenfatning på dansk
- Formål
- Beskrivelse af projektets faglige område sat i relation til den eksisterende viden inden for fagområdet
- Beskrivelse af den udførte forskning (herunder materiale, metoder og resultater) med inddragelse af evt. manuskripter og allerede publicerede artikler
- Sammenfattende diskussion
- Konklusion og redegørelse for videre perspektiver af forskningen
- Referencer

Såfremt ph.d.-afhandlingen baseres på (kortfattede) manuskripter til artikler eller allerede publicerede artikler, som ikke indeholder en bredere beskrivelse af fagområdet og den udførte forskning, skal der udarbejdes en oversigt over resultaterne i artiklerne og artiklernes indhold skal sættes i relation til det teoretiske grundlag og til hinanden.

Specialeopgaver og andre afhandlinger, der tidligere har dannet grundlag for tildeling af akademiske grader i Danmark eller i udlandet, kan ikke indgå i ph.d.-afhandlingen.

8.2 Aflevering af ph.d.-afhandlingen

Den ph.d.-studerende afleverer ph.d.-afhandlingen i 6 eksemplarer (+ en pdf-fil) til instituttet. Hovedvejlederens uddybende redegørelse og evt. medforfattererklæringer skal vedlægges. Instituttet kvitterer for modtagelsen og videresender umiddelbart kopi af kvittering, medforfattererklæringer og 2 eksemplarer af ph.d.-afhandlingen (+ pdf-fil) til DJF's Ph.d.-kontor.

8.3 Hovedvejlederens uddybende redegørelse

Hovedvejlederen afgiver senest samtidig med indlevering af ph.d.-afhandlingen en uddybende redegørelse (**skema S11**) for det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele. Hovedvejlederen inddrager projektvejleder og evt. andre medvejledere i udformningen af udtalelsen, jf. afsn. 6.3.

Formanden for Ph.d.-udvalget vurderer på baggrund af hovedvejlederens udtalelse, om uddannelsen er tilfredsstillende gennemført. Er dette tilfældet, kan ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse. Er dette ikke tilfældet, kan den ph.d.-studerende, jf. ph.d.-bekendtgørelsen § 13, stk. 2, inden for en frist af mindst en uge forlange sagen forelagt Akademisk Råd til endelig afgørelse.

8.4 Medforfattererklæringer

Hvis manuskripter og/eller publicerede artikler er udarbejdet i samarbejde med andre, skal der medfølge erklæringer fra hver af forfatterne om den ph.d.-studerendes andel i arbejdet. **Skema S13** benyttes. Der lægges vægt på, at Vancouver-reglerne er opfyldt: "*Alle personer, der er angivet som forfattere skal opfylde*



kravet til forfatterskab. Rækkefølgen af forfattere skal fremstå som en fælles beslutning truffet af alle forfattere. Den enkelte forfatter skal have deltaget på tilstrækkelig måde i arbejdet til at kunne påtage sig offentligt ansvar for indholdet i det videnskabelige arbejde. Forfatterskab kan kun baseres på substantielle bidrag vedrørende: 1) udkast og design eller analyse og fortolkning af data, 2) detaljerede udkast til selve manuskriptet eller kritisk revision af et foreliggende manuskript vedrørende det intellektuelle indhold, 3) godkendelse af manuskriptets endelige version med henblik på publikation. Deltagelse som alene er begrundet i fremskaffelse af økonomiske midler til arbejdet eller indsamling af data kvalificerer ikke til forfatterskab. Almindelig supervision af forskningsgruppen berettiger i sig selv heller ikke til forfatterskab. Hvis forfatterskabet er kollektivt skal der identificeres nøglepersoner, som er ansvarlige for artiklen. Det videnskabelige tidsskrifts redaktion har mulighed for at anmode forfatterne om at redegøre for deres rolle i forfatterskabet.”

8.5 Evt. fortrolig del samt ophavsrettigheder

I tilfælde hvor en ph.d.-afhandling af hensyn til de medvirkende virksomheder må opdeles i en offentlig tilgængelig del og en fortrolig del, skal den offentligt tilgængelige del kunne læses og bedømmes uafhængigt af den fortrolige del.

8.6 Aflevering af ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning

Ph.d.-graden kan i særlige tilfælde tildeles på grundlag af en indleveret ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning som ph.d.-studerende. Forfatteren må da dokumentere at have erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles med de krav, der i ph.d.-bekendtgørelsen stilles til ph.d.-uddannelsen, herunder især et dokumenteret uddannelsesforløb svarende til ph.d.-kurser af et omfang på mindst 30 ECTS-point samt undervisnings- og formidlingserfaring. Anmodning om tilladelse til at indlevere en ph.d.-afhandling behandles af Ph.d.-udvalget.

9. Bedømmelsesudvalg

9.1 Nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Forslag til sammensætning af bedømmelsesudvalget fremsendes senest en måned før ph.d.-afhandlingen indleveres. Umiddelbart efter indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsætter Ph.d.-udvalgets formand bedømmelsesudvalget og udpeger dets formand. Anmodning om nedsættelse af bedømmelsesudvalg og forslag til udvalgets sammensætning, herunder formand fremsendes af hovedvejleder efter samråd med projektvejleder og evt. medvejledere gennem instituttet til DJF's Ph.d.-kontor. **Skema S12** benyttes. Med forslaget indsendes kortfattet curriculum vitae for eksterne medlemmer og kopi af ph.d.-afhandlingens resumé eller anden kortfattet beskrivelse. Endvidere vedlægges medforfattererklæringer (**skema S13**) og kopi af den uddybende redegørelse (**skema S11**). Ph.d.-udvalget vurderer udvalgets faglige og formelle forudsætninger og træffer beslutning om dets sammensætning på baggrund af det indsendte forslag.

9.2 Sammensætning

Bedømmelsesudvalget består af tre medlemmer, der skal være professorer, heltidsansatte seniorforsker/lektor med tilsvarende kvalifikationer. Mindst to af medlemmerne skal være udefra kommende og gerne fra udlandet. Det sidste medlem skal normalt være fra instituttet og fungerer sædvanligvis som formand. Den ph.d.-studerendes vejledere kan ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men deltager i udvalgets arbejde som tilfornordnede uden stemmeret. Medforfattere til dele af ph.d.-afhandlingen kan heller ikke indgå i udvalget. Hovedvejleder og projektvejleder er tilfornordnet bedømmelsesudvalget. Hovedvejlederen fungerer som koordinator og sekretær for udvalget, med mindre andet aftales med bedømmelsesudvalgets formand.



9.3 Indsigelse

Forslaget om bedømmelsesudvalgets sammensætning skal af DJF's forelægges den ph.d.-studerende, som skal have lejlighed til at gøre indsigelse inden for en frist på mindst 8 hverdage. Hvis den studerende ikke fremsender indsigelse, anses forslaget for godkendt. Udvalgets endelige sammensætning meddeles den ph.d.-studerende, som herefter inden for en frist på mindst en uge har mulighed for at trække ph.d.-afhandlingen tilbage fra den foreløbige bedømmelse.

9.4 Bedømmelsesudvalgets foreløbige indstilling

Bedømmelsesudvalgets sekretær (normalt hovedvejlederen) skal sende ph.d.-afhandlingen, medforfattererklæringer, ph.d.-planen samt hovedvejlederens uddybende redegørelse til udvalget. Samtidig informeres udvalgets medlemmer om dets opgave. Det konstateres tillige, om nødvendige medforfattererklæringer foreligger. I modsat fald skal bedømmelsesudvalgets sekretær anmode den ph.d.-studerende om umiddelbart at fremskaffe manglende medforfattererklæringer. Bedømmelsesudvalget afgiver en foreløbig, begrundet enig indstilling eller flertalsindstilling, om ph.d.-afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Dette skal ske senest en måned efter at ph.d.-afhandlingen er indleveret. **Skema S15** anvendes. Er ph.d.-afhandlingen egnet, meddeles dette den ph.d.-studerende, der tilsendes en kopi af indstillingen. Herefter kan bedømmelsesudvalgets formand, hvis det ikke medfører forsinkelse af forsvaret, i begrænset omfang tillade ændringer eller suppleringer af ph.d.-afhandlingen forud for eller i forbindelse med forsvaret.

Er ph.d.-afhandlingen ikke egnet, skal indstillingen tillige omfatte en enig indstilling eller en flertalsindstilling, der kan danne baggrund for, om ph.d.-afhandlingen kan genindleveres i revideret form inden for mindst 3 måneder. Denne indstilling fremsendes sammen med ph.d.-afhandlingen til den ph.d.-studerende. Hvis bedømmelsesudvalget indstiller, at ph.d.-afhandlingen kan genindleveres i revideret form, skal bedømmelsesudvalget skriftligt redegøre for årsagen hertil, samt hvilke dele og elementer, der skal revideres, for at ph.d.-afhandlingen kan blive erklæret egnet.

DJF's Ph.d.-kontor skal altid have kopi af indstillingen. Såfremt ph.d.-afhandlingen indleveres igen i revideret form, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, med mindre særlige forhold gør sig gældende.

9.5 Bedømmelsesudvalgets endelige indstilling

Når forsvarshandlingen er overstået, skal bedømmelsesudvalget fremsende en endelig indstilling, der danner baggrund for tildeling af ph.d.-graden, jf. afsn. 11.1. **Skema S16** benyttes. På baggrund af ph.d.-planen og vejlederens uddybende redegørelse for forløbet skal bedømmelsesudvalget i den endelige indstilling vurdere, om ph.d.-afhandlingen i den form, den er afleveret, og forsvaret for denne tilsammen dokumenterer opfyldelsen af de kvalitetskrav til ph.d.-uddannelsen, der er opstillet i afsnit 1.5. Indstillingen bør normalt udgøre cirka 1-2 A4-sider.

10. Forsvarshandling

10.1 Forsvaret berammes

Når bedømmelsesudvalget har gennemgået ph.d.-afhandlingen og konstateret, at ph.d.-afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden, berammes et offentligt forsvar. Forsvaret finder sted efter bedømmelsesudvalgets afgivelse af den foreløbige indstilling og senest tre måneder efter aflevering af ph.d.-afhandlingen.



10.2 Nødvendige aftaler

Hovedvejlederen

- aftaler mindst 1 måned forud et forelæsningssemne, der normalt svarer til ph.d.-afhandlingens titel, med den ph.d.-studerende, projektvejleder, og evt. medvejledere og bedømmelsesudvalgets medlemmer

- aftaler lokale og tidspunkt med ovennævnte. En foreløbig aftale kan træffes så snart afhandlingen er afleveret.

Instituttet

- er ansvarlig for, at mindst ét eksemplar af ph.d.-afhandlingen er til gennemsyn, og at et resumé kan afhentes på instituttet, såfremt hele ph.d.-afhandlingen ikke kan udleveres

- udsender meddelelse om forsvaret internt, bl.a. til de øvrige ph.d.-studerende og eksternt til relevante samarbejdspartnere

DJF's Ph.d.-kontor

- offentliggør tidspunkt for forsvaret ved officelt opslag, der tilsendes de officelt implicerede

- samt ved opslag på DJF's hjemmeside og i DJF's elektroniske nyhedsbrev

10.3 Forsvaret

Forsvaret ledes enten af bedømmelsesudvalgets formand eller af instituttetlederen.

Hele forsvaret må højst tage 3 timer, hvoraf 45 minutter er afsat til den ph.d.-studerendes forelæsnings. I tilslutning til forsvaret har bedømmelsesudvalgets medlemmer og vejledere ret til at stille spørgsmål til den ph.d.-studerende om det videnskabelige arbejde. Den, der leder forsvarshandlingen, kan give andre tilladelse til at komme med indlæg under forsvaret.

10.4 Fortroligt møde

For ph.d.-studerende, som har afleveret en fortrolig delafhandling, jf. afsn. 8.5, kan der i tilslutning til forelæsningsen afholdes et ikke offentligt møde med deltagelse af den ph.d.-studerende, bedømmelsesudvalget, vejlederne og eventuelt formanden for Akademisk Råd og andre, der måtte have ret til at få kendskab til det fortrolige materiale. På dette møde kan bedømmelsesudvalgets medlemmer stille spørgsmål vedrørende fortrolige dele i ph.d.-afhandlingen.

10.5 Evt. udskydelse af forsvaret

Hvis det er nødvendigt af hensyn til overholdelse af reglerne om offentliggørelse i lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner eller lov om arbejdstageres opfindelser eller andre særlige forhold gør sig gældende, kan forsvaret udskydes. En udskydelse af forsvaret forudsætter en gensidig aftale mellem parterne, herunder om, hvornår forsvaret kan finde sted.

11. Tildeling af ph.d.-grad

11.1 Indstilling

Bedømmelsesudvalget skal, normalt samme dag som forsvaret har fundet sted, afgive en begrundet, kortfattet indstilling om, hvorvidt den ph.d.-studerende har opfyldt de fastsatte krav, og om ph.d.-graden bør tildes. Såfremt der er enighed i udvalget om at ph.d.-graden skal tildes, afgives der endelig indstilling. Er dette ikke tilfældet, meddeles dette straks den ph.d.-studerende, og bedømmelsesudvalget afgiver en foreløbig indstilling.

Den foreløbige indstilling sendes straks til den ph.d.-studerende, der inden for en frist på 2 uger skal have lejlighed til at kommentere den. Herefter afgiver udvalget sin endelige indstilling, som sendes til DJF's Ph.d.-kontor.



I tilfælde af enstemmighed i bedømmelsesudvalget forelægger DJF's Ph.d.-kontor umiddelbart herefter indstillingen for Ph.d.-udvalgets formand. I tilfælde af uenighed behandler Ph.d.-udvalget på førstkomende møde bedømmelsesudvalgets endelige indstilling med henblik på indstilling til Akademisk Råd om tildeling af ph.d.-graden.

11.2 Tildeling af ph.d.-graden

Ph.d.-graden tildeles, hvis der foreligger indstilling om tildeling af ph.d.-graden fra mindst to af bedømmelsesudvalgets tre medlemmer. Indstiller kun et af medlemmerne, at ph.d.-graden tildeles, kan Akademisk Råd med et flertal på 2/3 af medlemmerne beslutte, at ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis den ph.d.-studerende anmoder herom inden for en frist på 2 uger.

Foreligger der ikke indstilling om tildeling af ph.d.-graden fra nogen af bedømmelsesudvalgets medlemmer, kan ph.d.-afhandlingen ikke tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

11.3 Evaluering af ph.d.-uddannelsesforløbet (ved den ph.d.-studerende)

Når forsvaret er overstået, og før beviset udstedes, er det ønskeligt at den ph.d.-studerende til DJF's Ph.d.-kontor fremsender et udfyldt evalueringsskema (**skema S17**). Evalueringen består i, at den studerende besvarer en række spørgsmål om centrale dele af uddannelsesforløbet. Oplysningerne vil blive anvendt i Ph.d.-udvalgets fortløbende kvalitetssikringsarbejde og vil kun blive offentligt tilgængeligt i anonymiseret form. Vejlederne gives kopi af evalueringen.

11.4 Ph.d.-bevis

Tildelingen af ph.d.-graden sker ved udstedelse af et bevis på dansk og engelsk underskrevet af dekanen. Af beviset skal fremgå forskningsområde, ph.d.-afhandlingens titel, institut og vejledere. Beviset indeholder ligeledes oplysninger om godkendte ph.d.-kurser, længerevarende udlandsophold samt evt. samarbejdspartnere, der har deltaget i ph.d.-uddannelsesforløbet.

12. Dispensation

I særlige tilfælde kan rektor dispensere fra regelsættet inden for rammerne af bekendtgørelsen om ph.d.-graden af 8. marts 2002.

13. Klageadgang

DJF's afgørelser i henhold til det faglige regelsæt og ph.d.-bekendtgørelsen kan indbringes for Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, når klagen vedrører retlige spørgsmål. Klagen indgives til DJF's Ph.d.-kontor, der forelægger klagen for Ph.d.-udvalget, der herefter afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst to uger. DJF's Ph.d.-kontor sender klagen til ministeriet vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer hertil. Klagen skal være indgivet senest to uger efter den dag, hvor afgørelsen er meddelt klageren.

Klager over afgørelser truffet af Ph.d.-udvalget, der ikke vedrører retlige spørgsmål, kan indbringes for DJF's ledelse.

14. Ikrafttrædelsesbestemmelser

Det faglige regelsæt er tiltrådt af ____ den ____ 2007 med virkning fra 1. januar 2007.